

ЭКОНОМИКА ECONOMICS

DOI: 10.12731/2070-7568-2016-2-153-168

УДК 332

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Берман С.С., Медведева В.Р.

В условиях усиления интеграционных процессов и взаимозависимости экономических агентов на микро-, мезо- и макроуровнях в иерархии конкурентоспособности проблема повышения ее уровня для региональных социально-экономических систем выступает в качестве стратегического ориентира развития национальных экономик. Это обосновывается тем, что регионы являются самостоятельными субъектами рыночных отношений, где реализуются стратегические цели, ориентированные на удовлетворение социально-экономических потребностей населения, в достижении которых преобладающее значение отводится уровню их конкурентоспособности.

С учетом наблюдающейся в стране напряженной социально-экономической ситуацией, актуальной является необходимость совершенствования подходов к разработке и использованию эффективных инструментов управления конкурентоспособностью регионов, а также подходов к формированию методики оценки их уровня конкурентоспособности.

Цель: провести анализ подходов к формированию конкурентоспособности региона, разработать теоретическую модель управления региональной конкурентоспособностью.

Методы: системный подход, основанный на общенаучных методах эмпирического и теоретического исследования, среди которых: сравнение, анализ и синтез, методы моделирования.

Результаты: выявлены основные критерии при определении понятия «конкурентоспособность региона»; разработана модель управления конкурентоспособностью на региональном уровне, определены задачи, решаемые с помощью вышеназванной модели.

Область применения результатов: разработанная авторами модель может быть использована региональными властями при анализе конкурентных позиций, определении ключевых регионов-конкурентов, а также разработке стратегических документов развития.

Ключевые слова: конкурентоспособность региона; модель управления конкурентоспособностью; эффективность региональной экономики; индекс конкуренции регионов.

APPROACHES TO THE FORMATION OF REGION COMPETITIVENESS

Berman S.S., Medvedeva V.R.

Within the conditions of integration processes strengthening and interdependency of economical agents at micro-, meso- and macro levels in the hierarchy of competitiveness the problem of its enhancing for regional social and economic systems acts as a strategic benchmark of national economies development. This is justified by the fact that regions are independent subjects of market relations, where strategic goals, focused on satisfaction of population social and economic needs, are realized and in persuasion of these needs the most predominant meaning is given to regions competitiveness.

Considering tense social and economic situation existing in our country, the needs for improvement of approaches to development and usage of effective instruments of regions competitiveness management, as well as approach-

es to the formation of estimation methods of their competitiveness level represent the current priority.

Purpose: to conduct analysis of approaches to the formation of regions competitiveness, to develop theoretical model of regions competitiveness management.

Methodology: a systematic approach based on general scientific methods of empirical and theoretical studies, such as: comparison, analysis and synthesis, modeling techniques.

Results: basic criteria for the definition of the term “regions competitiveness” are determined; model of competitiveness management at the regional level was developed; tasks, that can be solved used the abovementioned model, are defined.

Practical implications: the model, developed by the authors, can be used by regional authorities at analysis of their competitive positions, in identification of key regions-competitors, as well as at elaboration of strategic development documents.

Keywords: *region competitiveness; model of competitiveness management; regional economy effectiveness; index of region competitiveness.*

В современном торгово-экономическом пространстве принимают участие все субъекты Российской Федерации, экономические интересы которых взаимосвязаны и находятся в постоянном противоречивом взаимодействии, образуя конкурентную среду, где наиболее привлекательными и конкурентными становятся те регионы, в которых созданы благоприятные условия для эффективной предпринимательской деятельности всех экономических субъектов.

Также стоит отметить, что с наступлением затяжного глобального экономического кризиса, повлекшего за собой такие негативные тенденции, как рост неплатежей, стремительное падение уровня жизни населения и свертывание инвестиций во многих отраслях экономики, необходим поиск новых эффективных способов выхода из сложившейся ситуации.

В сложившейся ситуации региональная власть должна выявлять и реализовывать все имеющиеся у нее ресурсы и механизмы, позволяющие обеспечить возможности устойчивого экономического и социального роста региона для преодоления рецессии. Конкурентоспособность и инвестиционная привлекательность становятся катализатором развития региональных социально-экономических систем. Так, с одной стороны, по уровню конкурентоспособности региона население, собственники капитала и предприниматели осуществляют выбор территории и приоритетов своего развития, как в среднесрочной, так и долгосрочной перспективе, что, на наш взгляд, может обеспечить устойчивое развитие региона. С другой стороны, способность обеспечить высокое качество жизни населения, необходимый уровень дохода для собственников капитала, привлекательные условия для ведения инвестиционной и предпринимательской деятельности является объективным индикатором уровня конкурентоспособности конкретного региона [12].

Как показало наше исследование, подходы к определению конкурентоспособности региона весьма различны, что говорит о многогранности этой экономической категории. Научные подходы к исследованию проблемы обеспечения конкурентоспособности регионов были заложены в работах А.Смита [17], Д.Рикардо [16], разработавших теорию абсолютных и сравнительных преимуществ, позволяющих выделить отрасли региональной специализации, А.Маршалла [13–15], изучавшего внешнюю и внутреннюю экономию на масштабах производства. Поскольку регион является не просто территориальной единицей, но и социально-экономической системой. Важным основанием для решения проблемы обеспечения конкурентоспособности региона выступает теория центральных мест В.Кристаллера [2].

Разработчики глобального индекса конкурентоспособности К. Шваб, Б. Бильбао–Озорио, Д. Бланке, Р. Кротти и др. оперируют понятием устойчивой конкурентоспособности страны, под которой ими понимается «... набор общественно-политических институтов, стратегий и

факторов, которые определяют уровень продуктивности страны в долгосрочной перспективе при обеспечении социальной и экологической устойчивости» [5]. По мнению авторов, конкурентоспособность может приравниваться к понятию продуктивности, несмотря на то, что устойчивая конкурентоспособность выходит за рамки простых экономических результатов. К недостаткам такой интерпретации можно отнести следующие факты: подмену понятия «конкурентоспособность» понятием «продуктивность», имеющее отличное от него смысловое содержание; отсутствие в определении указания на соперничество за определенные позиции на рынке; определение дает характеристику только факторов формирования конкурентоспособности при отсутствии отражения ее держательных характеристик.

Ряд отечественных исследователей (Р.А. Фатхутдинов [18], С.В. Дохолян [10, 11], Г.А. Унтура и др.) связывают конкурентоспособность региона с его способностью выдерживать конкуренцию на товарных рынках. В этом случае конкурентоспособность определяется лишь способностью региона производить и продавать конкурентоспособную продукцию. Однако достижение только конкурентоспособности предприятий на рынке не всегда свидетельствует о высоком уровне конкурентоспособности всей территории.

Вторая группа ученых (М.В. Винокурова, Ю.А. Скопин, Б.А. Чуб и др.) объясняют конкурентоспособность как способность региональной экономики обеспечивать рост благосостояния населения региона. Безусловно, повышение уровня благосостояния – один из аспектов конкурентоспособности региона. В то же время специфика региональной конкурентоспособности остается нераскрытой.

Третья группа исследователей (Н.Я. Калюжнова, Е.Н. Тихомирова, С.И. Чаплыгин и др.) под конкурентоспособностью понимают способность региона выявлять, создавать, использовать конкурентные преимущества для улучшения конкурентных позиций среди регионов-конкурентов [7]. На наш взгляд, повышение позиций региона свидетельствует о росте конкурентоспособности, но не раскрывает ее суть.

Практически каждая из приведенных выше трактовок понятия «конкурентоспособность региона» вытекает из специфики соответствующих исследований, определяемой решаемыми авторами региональных проблем. В нашей работе под региональной конкурентоспособностью мы будем понимать способность региональной экономики оптимизировать собственные активы, чтобы конкурировать и развиваться на национальном и мировом рынках, а также приспособляться к возможным изменениям на этих рынках.

Стоит отметить, что проблема ограниченности как экономических, так и других видов ресурсов оказывает непосредственное влияние на конкурентоспособность региона, внутри которого наблюдается структурная трансформация. Территории, которые наиболее развиты за счет притоков кадров, инвестиций, технологий и т.д., повышают деловую активность, инфраструктуру, возникают новые фирмы, что в свою очередь, позволяет укрепить конкурентные позиции на региональном уровне.

Решение проблемы обеспечения конкурентоспособности может быть связано с использованием преимуществ, открываемых перед регионом условиями смены технико-экономической парадигмы, концепцию которой сформировала британская школа теории конкурентоспособности [3, 4]. Авторы данной концепции К. Фримэн и К. Перес доказали, что в период смены технико-экономической парадигмы, определяющей приоритетность какой-либо индустриальной отрасли на уровне мировой экономики, страны, стоящие на относительно более низкой ступени развития, открывают «окно возможностей», то есть возможность догнать более развитые страны и за счет освоения новых технологий быстро перейти на более высокий уровень развития экономики. Использование положений данной концепции при управлении конкурентоспособностью региона дает положительные результаты в том случае, когда региональные органы власти и управления создадут необходимые условия для формирования и эффективного использования научно-образовательного потенциала, а также будут учитывать особенности и своевременно выявлять характерные черты этапа смены технико-экономической парадигмы.

Б.М. Гринчель [9] выделяет группы факторов конкурентоспособности регионов в зависимости от «целевой группы»: население, предприятия, малый бизнес, инвесторы и туристы.

Х. Пляйнес считает, что конкурентоспособность региона обусловлена экономическими, социальными, политическими и другими факторами, влияющими на регион и отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках.

Л.В. Глезман, М.В. Винокурова [8] полагают, что все факторы можно подразделить на две группы: факторы, на которые хозяйствующие субъекты могут влиять (например, инвестиции в основной капитал), и факторы, влияние которых происходит независимо от хозяйствующих субъектов (например, географическое положение, природно-ресурсный потенциал и т.д.) [6].

Мы во многом солидарны с точкой зрения вышеупомянутых авторов, выделивших факторы конкурентоспособности регионов на основе целевых групп потребителей ресурсов территории: население, предприятия, малый бизнес, инвесторы, туристы. В связи с этим мы считаем, что обеспечение роста конкурентных позиций региона возможно только при создании эффективной системы управления, ориентированной на устойчивое развитие региона и обеспечение привлекательного уровня конкурентоспособности, а также при полном учете органами власти интересов и потребностей целевых групп потребителей ресурсов региона. Таким образом, очень важно уметь правильно выявлять стратегические точки роста, которые могут создать сильные конкурентные позиции конкретного региона в сравнении с другими субъектами Российской Федерации. Целесообразность непрерывного мониторинга уровня конкурентоспособности региона и его инвестиционной привлекательности связана и с необходимостью формирования аналитической базы для выполнения функций территориального управления, разработки стратегий устойчивого социально-экономического развития. Все вышеприведенное обуславливает практическую значимость при проведении исследования

методов оценки конкурентоспособности экономики регионов, и определяют актуальность выбранной темы.

В конце 1950-х гг. проводились комплексные исследования зависимости между структурой производства и региональным ростом. В ходе этих исследований был разработан, получивший в дальнейшем широкую известность, статистический метод определения факторов роста экономики региона – метод анализа структурных сдвигов [1]. Основная теоретическая идея состоит в том, что темп регионального роста зависит от трех факторов: отраслевой структуры экономики, производительности отраслей и динамики спроса и предпочтений потребителей. На основании описанной теоретической модели можно построить модель управления региональной конкурентоспособностью (рис. 1).

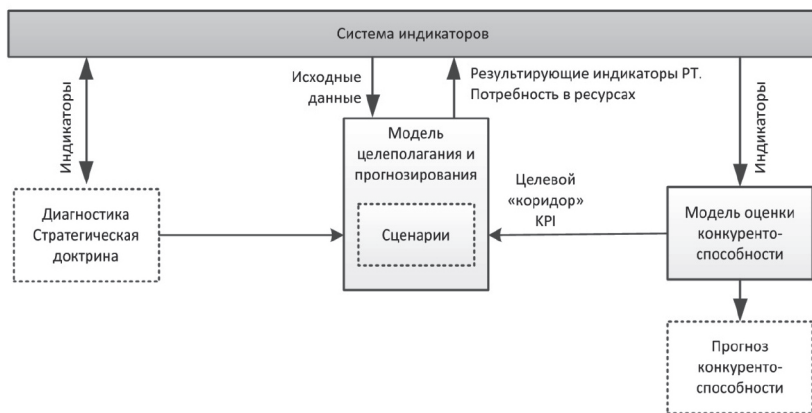


Рис. 1. Модель управления региональной конкурентоспособностью
(составлено авторами)

Модель состоит из следующих взаимосвязанных блоков:

1. *Система индикаторов* представляет собой единую базу индикаторов, содержащую все необходимые и используемые КРІ с необходимой пространственной и экономической детализацией. Система индикаторов:

- обеспечивает данными все остальные блоки модели;

- обеспечивает сбор и организацию прогнозных данных, формируемых в других блоках;
- обеспечивает проверку и однозначность данных (системность, наличие ошибок ввода, синхронизацию различных источников);
- обеспечивает организацию ввода фактических данных, в том числе аналитическую детализацию информации; обеспечивает полуавтоматическую обработку данных из сторонних источников (Росстат, World Bank DataBank, LABORSTA, ЕМИСС и др.);
- обеспечивает аналитические задачи;
- включает в себя основные блоки индикаторов, в том числе:
 - ключевые индикаторы социально-экономического развития (выпуск, добавленная стоимость, занятость, заработная плата, налоги, инвестиции, а также производные от них) (по экономическим комплексам и экономическим блокам);
 - «ОКВЭД» – аналогичный «комплексам» набор индикаторов, в детализации по ОКВЭД, необходимой и достаточной для корректного структурирования экономических комплексов;
 - индикаторы региональной конкуренции (набор статистических и прогнозных КРІ в разрезе всех субъектов Российской Федерации), используемые для построения *индекса региональной конкуренции* и межрегиональной сравнительной диагностики; индикаторы сгруппированы по направлениям конкуренции;
 - набор ключевых социально-экономических индикаторов по странам и международным полюсам роста, используемым для оценки международной конкурентоспособности; индикаторы сгруппированы по направлениям конкуренции.

2. *Модель оценки конкурентоспособности* представляет собой модель расчета индекса конкуренции по всем субъектам Российской Федерации, а также модель сравнения с международными полюсами роста. Индекс конкуренции региона – комплексная оценка, характеризующая фактиче-

скую способность территории конкурировать за ресурсы и рынки сбыта. Индекс конкуренции регионов:

- формирует системную интегральную оценку уровня конкуренции регионов, в том числе по направлениям конкуренции: рынки сбыта, институты, человеческий капитал, информация и технологии, природно-ресурсный капитал, финансовый капитал, реальный капитал;
- обеспечивает аналитические задачи (встроена система подготовки сложных аналитических диаграмм, в том числе картографических);
- обеспечивает отбор данных для формирования целевых коридоров по ключевым KPI, используемым при целеполагании.

Структура индекса конкуренции регионов строится на основе следующей логической схемы (рис. 2).

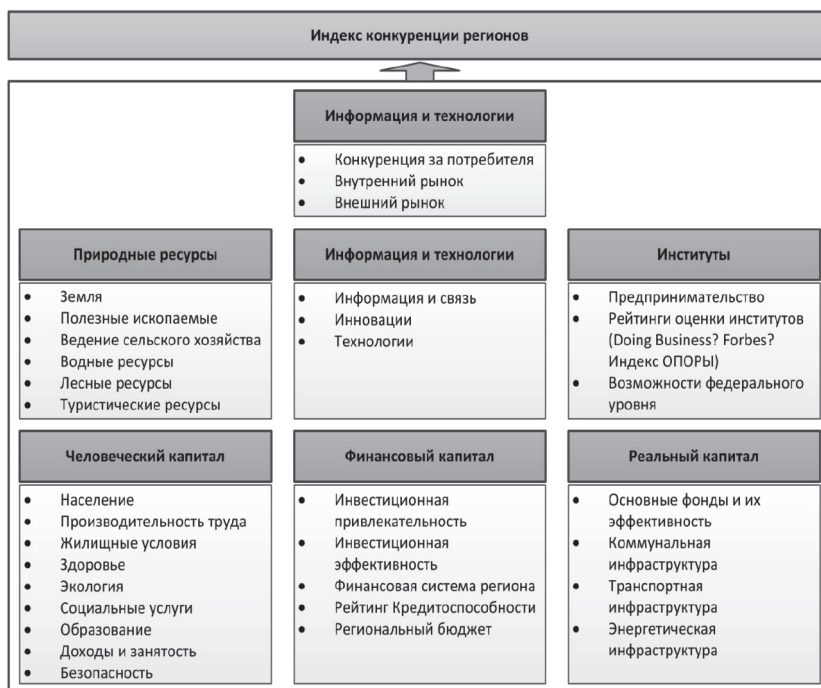


Рис. 2. Структура индекса конкуренции регионов (составлено авторами)

3. *Модель целеполагания и прогнозирования* представляет собой взаимосвязанную систему целей и задач и расчетную модель прогноза развития. Модель целеполагания и прогнозирования:

- систематизирует все цели и задачи, сформулированные в процессе диагностики и целеполагания, и соответствующие им целевые КРІ;
- обеспечивает математические расчеты, преобразующие широкий спектр целевых (прогнозных) КРІ в набор ключевых выходных индикаторов социально-экономического развития в потенциально неограниченном наборе сценариев;
- обеспечивает аналитическую оценку качества целей и КРІ на соответствие задачам опережающего развития (сравнение прогнозного уровня конкуренции по КРІ с мировыми полюсами роста и полюсами роста России) и достаточность ключевых ресурсов;
- обеспечивает взаимоувязку прогноза с бизнес-прогнозами и инвестиционным планом.

Целью формирования модели управления региональной конкурентоспособностью является информационно-аналитическое обеспечение управления конкурентоспособностью на региональном уровне для количественных прогнозов и оценок стратегических сценариев развития.

Среди основных задач, решаемых с помощью данной методики можно выделить:

- сравнение текущей и прогнозной оценки конкуренции регионов России между собой, в разрезе стран и мировых полюсов роста;
- прогнозирование социально-экономического развития в различных сценариях;
- обеспечение взаимодействия между системой целеполагания, прогнозом развития в глубокой детализации и инвестиционным планом с построением единой системы ключевых показателей эффективности;
- обеспечение функционирования и развития системы стратегического управления на региональном уровне;

- обеспечение системного процесса обновления стратегии и плана мероприятий;
- выявление ключевых регионов-конкурентов и определение их конкурентных преимуществ.

Также авторы считают целесообразным проводить анализ конкурентоспособности региона на основе дифференцированного подхода, заключающегося в отнесении региона к типам, выделенным по стадиям экономического развития. Например, регион может быть отнесен к одному из следующих типов: находящийся на стадии развития с ориентацией на наличие традиционных факторов производства; переходящий от стадии развития с опорой на наличие традиционных факторов производства к стадии с ориентацией на их эффективное использование; переходящий от стадии развития с нацеленностью на эффективность использования традиционных факторов производства к стадии, в которой акцент делается на инновационные факторы производства.

Мы полагаем, что приведенный подход позволяет выделить в качестве приоритетных те региональные конкурентные преимущества, которые способствуют переходу к стадии с более высоким развитием и продвижению к передовым конкурентным позициям за счет использования инновационных факторов конкурентоспособности региона. На наш взгляд, на основе применения данного подхода появляется возможность определять конкурентные позиции региона не только относительно других регионов России, но и в мировом торгово-экономическом пространстве.

Список литературы

1. Capello R. Regional Economics. London: Routledge, 2006, pp. 95–99.
2. Christaller Walter. Die zentralen Orte in Suddeutschland. Jena: Gustav Fischer, 1993. (Translated (in part)), by Charlisle W. Baskin, as Central places in Southern Germany. Prentice Hall, 1996.
3. Freeman C. Structural crises of adjustment: business cycles and investment behavior / C. Freeman, C. Perez // Technical change and economic theory / Edited by Dosi G. et al. L.: Pinter Publishers, 1988, pp. 38–66.

4. Small countries facing the technological revolution / Edited by Ch. Freeman, B.-A. Lundvall. L.: Pinter Publishers, 1988. 304 p.
5. The Global Competitiveness Report 2014–2015: Full data edition. – Geneva: World Economic Forum, 2014. 549 p. Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf (дата обращения 23.03.2016).
6. Барабанов А.С. Методика оценки и механизм управления конкурентоспособностью региона (на примере Вологодской области): автореф. дисс. ... / А.С. Барабанов. СПб., 2011. 23 с.
7. Барабанов А.С. Управление региональной конкурентоспособностью: монография. М.: ИСЭРТ РАН, 2014. 606 с.
8. Винокурова М.В. Конкурентоспособность и потенциал кластеризации отраслей Иркутской области / М.В. Винокурова // Эко. 2006. № 12. С. 73.
9. Гринчель, Б.М. Повышение конкурентоспособности территорий как обобщающая задача стратегического планирования. СПб., 2007. 120 с.
10. Дохолян С.В. Новые подходы к конкурентоспособности региона: от индустриальной модели к инновационной // Российское предпринимательство. 2007. № 7. Вып. (94). С. 51–54.
11. Дохолян С.В. Повышение конкурентоспособности экономики региона на основе новых подходов к формированию отраслевой структуры промышленности // Российское предпринимательство. 2008. № 8. Вып. 2 (117). С. 130–134.
12. Захарченко Л.Г. Развитие методов и форм управления конкурентоспособностью региона: диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук. Орел, 2010 180 с.
13. Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Изд. Группа «Прогресс», 1993. Т.1. 451 с.
14. Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Изд. Группа «Прогресс», 1993. Т.2. 310 с.
15. Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Изд. Группа «Прогресс», 1993. Т.3. 351 с.
16. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное. М.: Эксмо, 2007. 957 с.

17. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2007. 960 с.
18. Фахрутдинов Р.А. Конкурентоспособность: Россия и мир: монография. М.: Экономика, 2005. 608 с.

References

1. Capello R. Regional Economics. London: Routledge, 2006, pp. 95–99.
2. Christaller Walter. Die zentralen Orte in Suddeutschland. Jena: Gustav Fischer, 1933. (Translated (in part)), by Charlisle W. Baskin, as Central places in Southern Germany. Prentice Hall, 1996.
3. Freeman C. Structural crises of adjustment: business cycles and investment behavior / C. Freeman, C. Perez // Technical change and economic theory / Edited by Dosi G. et al. L.: Pinter Publishers, 1988, pp. 38–66.
4. Small countries facing the technological revolution / Edited by Ch. Freeman, B-A. Lundvall. L.: Pinter Publishers, 1988. 304 p.
5. The Global Competitiveness Report 2014–2015: Full data edition. Geneva: World Economic Forum, 2014. 549 p. http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf (accessed 23.03.2016).
6. Barabanov A.S. *Metodika ocenki i mehanizm upravleniya konkurentosposobnost'ju regiona (na primere Vologodskoj oblasti)* [Technique of an assessment and the mechanism of management of competitiveness of the region (on the example of the Vologda region)]. SPb., 2011. 23 p.
7. Barabanov A.S. *Upravlenie regional'noj konkurentosposobnost'ju* [Management of regional competitiveness]. M.: ISERT RAN, 2014. 606 p.
8. Vinokurova M.V. Konkurentosposobnost' i potencial klasterizacii otraslej Irkutskoj oblasti [Competitiveness and potential of a clustering of branches of the Irkutsk region]. *Jeko* [Eco Press]. 2006. № 12. p. 73.
9. Grinchel, B.M. *Povyshenie konkurentosposobnosti territorij kak obobshhajushhaja zadacha strategicheskogo planirovaniya* [Increase of competitiveness of territories as the generalizing problem of strategic planning]. SPb., 2007. 120 p.

10. Doholjan S.V. Novye podhody k konkurentosposobnosti regiona: ot industrial'noj modeli k innovacionnoj [New approaches to competitiveness of the region: from industrial model to the innovative]. *Rossijskoe predprinimatel'stvo* [Russian business]. 2007. Vol. 94. № 7, pp. 51–54.
11. Doholjan S.V. Povyshenie konkurentosposobnosti jekonomiki regiona na osnove novyh podhodov k formirovaniju otraslevoj struktury promyshlennosti [Increase of competitiveness of economy of the region on the basis of new approaches to formation of branch structure of the industry]. *Rossijskoe predprinimatel'stvo* [Russian business]. 2008. Vol 2(117). № 8, pp. 130–134.
12. Zaharchenko L.G. *Razvitie metodov i form upravlenija konkurentosposobnost'ju regiona* [Development of methods and forms of government competitiveness of the region]. Orel, 2010 180 p.
13. Marshall A. *Principy jekonomicheskoy nauki* [Principles of economic science]. M.: Progress, 1993. V.1. 451 p.
14. Marshall A. *Principy jekonomicheskoy nauki* [Principles of economic science]. M.: Progress, 1993. V.2. 310 p.
15. Marshall A. *Principy jekonomicheskoy nauki* [Principles of economic science]. M.: Progress, 1993. Vol 3. 351 p.
16. Rikardo D. *Nachala politicheskoy jekonomii i nalogovogo oblozhenija* [Beginnings of political economy and tax taxation]. M.: Eksmo, 2007. 957 p.
17. Smit A. *Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov* [Research about the nature and the reasons of wealth of the people]. M.: Eksmo, 2007. 960 p.
18. Fahrutdinov R.A. *Konkurentosposobnost: Rossija i mir* [Competitiveness: Russia and world]. M.: Ekonomika, 2005. 608 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Берман Светлана Сергеевна, доцент кафедры менеджмента и предпринимательской деятельности, кандидат экономических наук
Казанский национальный исследовательский технологический университет
 ул. К. Маркса, 68, г. Казань, 42015, Российская Федерация
 sv180@mail.ru

Медведева Вероника Роммилевна, доцент кафедры менеджмента и предпринимательской деятельности, кандидат экономических наук
Казанский национальный исследовательский технологический университет
ул. К. Маркса, 68, г. Казань, 42015, Российская Федерация
r-akaev_80@mail.ru

DATA ABOUT AUTHORS

Berman Svetlana Sergeevna, associate professor dep. of management and entrepreneurship, PhD in Economics
Kazan National Research Technological University
68, Karl Marx St., Kazan, 420015, Russian Federation
sv180@mail.ru

Medvedeva Veronika Rommlevna, associate professor dep. of management and entrepreneurship, PhD in Economics
Kazan National Research Technological University
68, Karl Marx St., Kazan, 420015, Russian Federation
r-akaev_80@mail.ru